

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных коммуникаций

Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и
социальных коммуникаций

Перетятая О.С.



подпись

20 26 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
«Сравнительно-историческое литературоведение»

По направлению подготовки – 45.04.01 Филология

Программа магистратуры – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 1 курс (1-2 семестры) / ЗФО – 1 курс (2 семестр)

Разработчик:

Старший преподаватель кафедры
русской и мировой литературы

Зайцева Е.В.

Заведующий кафедрой
русской и мировой литературы

Понасенко А.В.

«18» 20 25 г., протокол № 5

Луганск, 2026

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины (модуля) «Сравнительно-историческое литературоведение» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины (модуля).

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 980.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации.	1.1_М.ПК-1. Под руководством преподавателя формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования. 2.1_М.ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования. 3.1_М.ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования. 4.1_М.ПК-1. Составляет библиографический список к научной работе. 5.1_М.ПК-1. Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Предмет и задачи сравнительного литературоведения.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
«Миграционная теория»: история	ПК-1	Подготовка

зарождения, основные представители, понятия и термины.		мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
Идеи Александра и Алексея Веселовских и пути развития сравнительного литературоведения.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Мифологическая школа в западноевропейском и русском литературоведении.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Идеи В.М. Жирмунского и их роль в становлении отечественной компаративистики. Западноевропейская компаративистика в XX веке: К. Леви-Стросс, Р. Барт, Р. Жирар.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
«Вечные образы», «универсалии» в словесно-художественных произведениях. Великие книги мировой литературы.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Сравнительное литературоведение на современном этапе.	ПК-1	Устный опрос. Выполнение практических заданий
Промежуточная аттестация	ПК-1	Экзамен / зачёт

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
ПК-1	<p>Знает: базовые понятия в области теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста; основные этапы развития теории и истории литературы (литератур), периодизацию, представлять ее целостную картину;</p> <p>Умеет: комплексно описывать лексический и грамматический строй иностранного языка с использованием терминологии; анализировать эмпирический материал с использованием методов общего лингвистического анализа для предупреждения межъязыковой интерференции; выделять основные черты литературы (литератур), определяющие ее (их) место и роль в национальной и мировой культуре;</p> <p>Владеет: навыками ведения научно-исследовательской деятельности в избранной области филологии.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Количество баллов	
	Очная форма	Заочная форма
1–2 семестры / 1 семестр		
Устные ответы, участие в дискуссии на практических занятиях	60	40
Самостоятельная работа	15	30

Экзаменационная работа / зачёт	25	30
Всего за семестр:	100	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90-100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83-89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75-82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63-74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	
Удовлетворительно	50-62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные учебной программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполненных некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	Не зачтено
Неудовлетворительно	21-49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы; большинство предусмотренных учебной программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительно самостоятельной	

		работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	
Неудовлетворительно	0-20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

1. Каковы предмет и задачи сравнительного литературоведения? Основная терминология и ее критический анализ.

2. Что такое «Миграционная теория»? Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.

3. В чём заключается вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения? Анализ основных трудов.

Примеры практических заданий:

1. Составьте картотеку с определением следующих слов: миф, фольклор, притча, вечные образы, всемирная литература, сравнительное литературоведение, компаративистика, архетип, подражание, реминисценция, традиция, цитата, аллюзия, общее место, влияние, заимствование, «встречные течения», типологическая аналогия, идентичность, перевод, интертекст.

2. Напишите развернутый ответ на вопрос: «В чем заключаются различия между «контактными творческими связями», «типологическими параллелями», «интертекстом»?

3. Охарактеризуйте вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения.

4. Что такое «теория заимствований» и какова ее роль в становлении сравнительного литературоведения?

5. Охарактеризуйте вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения.

6. Охарактеризуйте (на примере одного из произведений) основные черты героического эпоса.

7. Кратко охарактеризуйте состав идей В. Проппа, К. Леви-Стросса, Е.М. Мелетинского, Р. Жира (по выбору студента).

8. Кто из западноевропейских писателей оказал наибольшее влияние на русскую литературу 19 века?

9. Кратко охарактеризуйте проблематику и основные идеи

сравнительного литературоведения на современном этапе.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Предмет и задачи сравнительного литературоведения. Основная терминология и ее критический анализ.
2. «Миграционная теория». Основные представители. Терминология. Критический анализ идей.
3. Вклад А.Н. Веселовского в развитие сравнительного литературоведения. Основные труды.
4. Вклад В.М. Жирмунского в развитие сравнительного литературоведения. Характеристика основных работ.
5. В.Я. Пропп «Морфология сказки». Критический анализ.
6. Структурно-типологический подход к изучению мифа. Идеи К. Леви-Стросса. Критический анализ основных идей.
7. Исследования А.Ж. Греймаса и К. Бремона. Критический анализ основных идей.
8. Вклад Е.М. Мелетинского в развитие сравнительного литературоведения.
9. Антропозтика Р. Жира. Основные этапы творчества. Характеристика основных идей.
10. Основные идеи сравнительного литературоведения во Франции после Второй мировой войны.
11. Основные идеи сравнительного литературоведения в США после Второй мировой войны.
12. Антитеза «Восток-Запад» в сравнительном литературоведении.
13. М.П. Алексеев о взаимосвязях творчества А.С. Пушкина с мировой литературой.
14. Влияние Байрона на русскую литературу 19–20 вв.
15. У. Шекспир в творческом сознании русских писателей и поэтов 19–20 вв.
16. И.-В. Гёте в творческом сознании русских писателей и поэтов 19–20 вв.
17. Д. Алигьери в творческом сознании русских писателей и поэтов 19–20 вв.
18. «Тоска по мировой культуре» как одна из определяющих черт Серебряного века
19. русской литературы.
20. «Вечные образы» в художественной литературе.
21. Сравнительное литературоведение на современном этапе.
22. Образы Италии в творчестве А.С. Пушкина. К истории вопроса.
23. Исторический роман в творчестве А.С. Пушкина и В. Скотта.
24. Образы и мотивы творчества Гете в поэзии и драматургии А.С. Пушкина. К истории вопроса.

25. «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина в аспекте компаративистики. К истории вопроса.
26. «Последний день приговоренного к смертной казни» В. Гюго в творчестве Ф.М. Достоевского.
27. «Исповедь блаженного Августина» и исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
28. «Божественная комедия» Данте и художественный мир романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
29. Драматургия А.П. Чехова и ее воздействие на драматургию США в 20 веке. К истории вопроса.
30. Влияние идей английского эстетизма на творчество К. Бальмонта.
31. Образы Италии в творчестве А.А. Блока.
32. Образ сада в поэзии О. Седаковой и его библейские истоки.
33. Ф.М. Достоевский и Кафка.
34. Творчество А.И. Солженицына в соотнесенности с произведениями П. Леви.
35. Пушкинские мотивы в творчестве В. Ходасевича.
36. Историко-хроникальное повествование в Библии.
37. Идеи Р. Жира и структурное изучение мифа.
38. Байронические поэмы А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
39. «Шекспиризм» трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов».
40. Исторические хроники А.Н. Островского и творчество Ф. Шиллера.
41. Исповеди героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» и «Исповедь» блаженного Августина.
42. Образы Данте и роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
43. Античность В.И. Иванова.
44. Антитеза «Восток-Запад» в трудах Н.И. Конрада.
45. Сравнительно-исторические труды М.П. Алексеева.
46. Европейские связи древнерусской литературы.
47. Восприятие русской литературы западноевропейской критикой и литературоведением.
48. Предмет, цели, задачи сравнительного литературоведения.
49. Место компаративистики в системе литературоведения.
50. Сравнительно-историческое направление, его неоднородность.
51. Предпосылки возникновения в эстетике Нового времени сравнительного литературоведения.
52. Веселовский А.Н. как основоположник исторической поэтики.
53. Жирмунский В.М. как один из создателей сравнительно-исторического метода изучения мировой литературы.
54. Проблемы сравнительного литературоведения в трудах Н.И.Конрада.
55. Понятия «национальная», «зональная», «региональная», «мировая» литература, их соотношение.
56. Формы межлитературного процесса.

57. Контактные связи, их типология.
58. Понятия текста, контекста и интертекста в компаративистских исследованиях.
59. Жанры литературы как предмет компаративистики.
60. Восприятие и интерпретация творчества писателя иностранными читателями и критиками как форма контактных связей.
61. Типологические схождения, аналогии, соответствия.
62. Проблемы периодизации межлитературного процесса.
63. Проблемы литературной периодизации, ее зависимость от общественной истории и относительная автономность.
64. Инонациональные влияния, их роль в истории национальных литератур.
65. Категория литературного рода в сравнительном и сопоставительном изучении литературных явлений.
66. Типологическое изучение жанров.
67. Категория творческого метода, ее значение для компаративистики.
68. Компаративистская методология и герменевтика.
69. Стиливые типологические схождения и контактные связи как предмет изучения компаративистики.
70. Компаративное изучение двух современных прозаиков (по выбору).